

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ.13/26-06-19
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης **238/2019**

Περίληψη:

Αποδοχή ή μη της με αρ. πρωτ. 9582/06-06-2019 Κοινοποιηθείσας Απόφασης της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας "περί μη αποδοχής Διάλυσης Σύμβασης" του υποέργου1 με τίτλο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 1) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομόθυμης πράξης ,(Α.Μ.:55/2017 - ΚΩΔ.ΟΠΣΑΑ: 0006184643), την οποία αιτήθηκε η ανάδοχος

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 26η του μηνός Ιουνίου 2019 ημέρα Τετάρτη και ώρα 19:00, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 10492/21-06-2019 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 20 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Παρθενόπουλος Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Δάγγας Στυλιανός
3. Λαζαρίδου Δέσποινα
4. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
5. Βαλσαμίδης Σταύρος
6. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
7. Κουτσογιάννης Νικόλαος
8. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
9. Καρανάτσιος Θεόδωρος
10. Καραμπατζός Αναστάσιος
11. Αδαμίδης Παύλος
12. Βασιλείου Γεώργιος
13. Τσαγκαλίδου-Τσεχελίδου Παρθένα
14. Γιαννούλης Ιωάννης
15. Βαδόλας Εμμανουήλ
16. Τριανταφύλλου Γεώργιος
17. Καρτσιούνης Γεώργιος
18. Λακηνάνος Αγγελάκης
19. Τζουβάρας Βασίλειος
20. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Μπίλης Προκόπιος
2. Μάμαλης Χρήστος
3. Τάκη Τζέπου Ελπίδα
4. Αποστόλου Απόστολος
5. Τορορή Μαρία
6. Ρίζος Δημήτριος
7. Καλδάρης Κωνσταντίνος
8. Αραμπατζή Στεργιανή
9. Πασχούλα Χρυσούλα
10. Δουλδούρη Μαρία

Οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

- Ο κ. Μάντσιος προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
 Ο κ. Λογδανίδης προσήλθε στο 1^ο θέμα της προ ημερήσιας διάταξης.
 Ο κ. Παντζαρτζίδης προσήλθε κατά το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1. Βίλτσα Σωτηρία | Τ.Κ. ΜΑΡΙΝΑΣ |
| 2. Μουσιδης Αναστάσιος | Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Σιδηρόπουλος Δημήτριος | Τ.Κ ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. Καλπαξίδου Σοφία | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ |
| 2. Σπαθόπουλος Ευθύμιος | Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Πασχούλας Βασίλειος | Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 4. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 5. Ορδουλίδης Γρηγόριος | Τ.Κ. ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ |
| 6. Τσαλίλη-Θεοδορίδου Χριστίνα | Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ. |
| 7. Στογιάννης Χρήστος | Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 8. Τομπουλίδου Ζωγράφα | Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ |
| 9. Μίλης Κωνσταντίνος | Τ.Κ. ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ |
| 10. Πρόιος Χρήστος | Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |
| 11. Αλματζής Χρήστος | Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ |

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης, προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Μαρία Σταμπολίου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Καρανάτσιος ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 5^ο και 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Βαδόλας ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 7^ο και 8^ο και 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Παντζαρτζίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 5^ο έως και το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Η κα Λαζαρίδου ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 7^ο έως και το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Ορδουλίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 7^ο έως και το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Λογδανίδης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων από το 9^ο έως και το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Τριανταφύλλου ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 11^ο και 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Κουτσογιάννης ήταν εκτός της αίθουσας συνεδριάσεων στο 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Αδαμίδης αποχώρησε μετά την ψήφιση του 12^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Βασιλείου αποχώρησε μετά την ψήφιση του 20^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 19^ο θέμα ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, ο οποίος έθεσε υπόψη του σώματος την υπ' αριθ. πρωτ. 9931/11-06-2019 εισήγηση του Τμήματος Διαχείρισης και Παρακολούθησης έργων (Τ.Δ. & Π.Ε.) της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία είχε ως εξής:

ΘΕΜΑ: ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ της με αρ. πρωτ. 9792/10-06-2019 Απόφασης της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας "περί μη αποδοχής Διάλυσης Σύμβασης" του υποέργου I με τίτλο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομώνυμης πράξης ,(Α.Μ.:56/2017 - ΚΩΔ.ΟΠΣΑΑ: 0006185046), την οποία αιτήθηκε η ανάδοχος

ΣΧΕΤ.: 1. Η με αρ. πρωτ. 8803/23-05-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΑΛΥΣΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ της Αναδόχου ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑΣ- ΕΔΕ, που επιδόθηκε δια χειρός δικαστικού επιμελητή

2. Το με αρ. Πρωτ. 9581/06-06-2019 "Εισηγητικό σημείωμα για κατάθεση γνώμης περί της Αίτησης Διάλυσης Σύμβασης" του τμήματος επίβλεψης της Τ.Υ.Δ.Ν. του υπόψη έργου, προς τον Δ/ντή Τ.Υ.Δ.Ν. ,

3. Το άρθρο 161 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 174 του Ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 20 του Ν.4491/2017

Σε συνέχεια των παραπάνω σχετικών και σύμφωνα με το νόμο και τις ισχύουσες διατάξεις, **σας κοινοποιούμε** - την με αρ. πρωτ. 9792/10-06-2019 Απόφαση της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας (Δ/σα Υπηρεσία) "περί μη αποδοχής Διάλυσης Σύμβασης" του υποέργου I με τίτλο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομώνυμης πράξης (Α.Μ.:56/2017 , ΚΩΔ.ΟΠΣΑΑ: 0006185046), την οποία αιτήθηκε η ανάδοχος: ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ- ΕΔΕ με το 1. σχετικό, - **για τις όποιες ενέργειές σας.**

Ο Δήμαρχος κάλεσε το σώμα να εγκρίνει την ανωτέρω Απόφαση της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση του Δημάρχου στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν είκοσι δύο (22) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Λογδανίδης, Δάγγας, Βαλσαμίδης, Καρανάτσιος, Λαζαρίδου, Παντζαρτζίδης, Γαϊτανίδης, Ορδουλίδης, Μαλάκη, Μάντσιος, Κουτσογιάννης, Καραμπατζός,

Βασιλείου, Τριανταφύλλου, Γιαννούλης, Βαδόλας, Τσαγκαλίδου, Μπαλτατζίδου, Τζουβάρας, Καρτσιούνης, Λακηνάνος.

Ο κ. Αδαμίδης απουσίαζε από τη συζήτηση και τη λήψη απόφασης του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της υπηρεσίας με τη νομοθεσία που μνημονεύεται και τα διαλαμβανόμενα σε αυτή, τις διατάξεις του άρθρου 93 παρ.6 του Κ.Δ.Κ. και του άρθρου 65 παρ.5 του Ν.3852/2010 όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.4257/14, «ένα (1) μήνα πριν από τη διενέργεια των εκλογών και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών, το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει μόνο για θέματα που αναφέρονται σε έκτακτες περιπτώσεις εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης καθώς και για θέματα που αφορούν στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων», την πρόταση του Δημάρχου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αποδέχεται την με αρ. πρωτ. 9931/11-06-2019 Απόφαση της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας (Δ/σα Υπηρεσία) "περί μη αποδοχής Διάλυσης Σύμβασης" του υποέργου1 με τίτλο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομόνυμης πράξης (Α.Μ.:56/2017 , ΚΩΔ.ΟΠΣΑΑ: 0006185046), την οποία αιτήθηκε η ανάδοχος: ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ- ΕΔΕ.

Η υπ' αρ. πρωτ. 9931/11-06-2019 Απόφαση της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας έχει ως ακολούθως:

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Νάουσας έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 161 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 174 του Ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 20 του Ν.4491/2017
2. Το άρθρο 143 , παρ. 1 του Ν. 4412/2016
3. Την με αρ. πρωτ. 8803/23-05-2019 ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΑΛΥΣΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ της Αναδόχου "ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑΣ ΕΔΕ" του υποέργου 1: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομόνυμης πράξης ,(Α.Μ.:56/2017 - ΚΩΔ.ΟΠΣΑΑ: 0006185046) που επιδόθηκε στη Δ/σα Υπηρεσία μας (Δ/ση Τ.Υ.Δ. Νάουσας) νομίμως, δια χειρός δικαστικού επιμελητή, με την οποία ο ανάδοχος επικαλείται την παράγραφο 2α του άρθρου 161 του Ν.4412/16 όπου ρητά αναφέρεται: "...2. Ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης: α) Αν μετά την υπογραφή της σύμβασης καθυστερήσει η έναρξη των εργασιών περισσότερο από τρεις (3) μήνες με υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου, εκτός αν στη σύμβαση ορίζεται διαφορετικά σχετικά με την έναρξη των εργασιών..."

4. Το με αρ. πρωτ. 5947/08-04-2019 έγγραφο Δ/νσης Τ.Υ.Δ.Ν. προς ανάδοχο περί μη τέλεσης εργασιών στο υπόψη έργο
5. Το ΦΕΚ 754/Γ/09.05.2019 περί προσλήψεως των επιβλεπόντων αρχαιολόγων για το υπόεργο 2 "Αρχαιολογία" της παραπάνω πράξης
6. Το με αρ. πρωτ. 7975/13-05-2019 έγγραφο Δ/νσης Τ.Υ.Δ.Ν. προς ανάδοχο περί "έναρξης των εργασιών του υπόεργου 1: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομώνυμης πράξης
7. Το με αρ. Πρωτ. 9581/06-06-2019 "Εισηγητικό σημείωμα για κατάθεση γνώμης περί της Αίτησης Διάλυσης Σύμβασης" του τμήματος επίβλεψης της Τ.Υ.Δ.Ν. του υπόψη έργου, προς τον Δ/ντή Τ.Υ.Δ.Ν. ,

Και επειδή:

1. Επί του προκειμένου θέματος αντί της παραγράφου 2α του άρθρου 161 του Ν.4412/16 την οποία επικαλείται ο ανάδοχος ισχύει η περίπτωση της παραγράφου 2β του άρθρου 161 του Ν.4412/16 όπου ρητά αναφέρεται: "... 2. Ο ανάδοχος μπορεί να ζητήσει τη διάλυση της σύμβασης:... β) Αν οι εργασίες, ύστερα από την έναρξη τους, διακοπούν είτε με διαταγή είτε από υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής ή του κυρίου του έργου για διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της διαταγής διακοπής στην πρώτη περίπτωση ή από την υποβολή ειδικής δήλωσης του αναδόχου στη δεύτερη..."
 Η εν λόγω διαταγή (και όχι από υπαιτιότητα του Φορέα Κατασκευής ή του ΚτΕ) είναι το με αρ. πρωτ. 5947/08-04-2019 σχετικό έγγραφό μας προς τον ανάδοχο (το οποίο κοινοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στον ανάδοχο την ίδια ημέρα).
2. Με το με αρ. πρωτ. 7975/13-05-2019 έγγραφο της Δ/νσης Τ.Υ.Δ.Ν. προς ανάδοχο, (το οποίο κοινοποιήθηκε με τηλεομοιοτυπία στον ανάδοχο στις **14-05-2019**) ενημερώθηκε ο ανάδοχος ότι μπορεί να ξεκινήσει τις τεχνικές εργασίες καθώς οι λόγοι που τις καθυστερούσαν (δηλ. η μη ολοκλήρωση των διαδικασιών πρόσληψης των αρχαιολόγων εκ μέρους της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ημαθίας) έχουν πλέον εκλείψει.
3. Η υπηρεσία μας θεωρεί ότι, οι συμβατικές εργασίες έχουν ξεκινήσει μέσα σ' ένα μήνα από την υπογραφή της σύμβασης και την εγκατάσταση του αναδόχου την ίδια ημερομηνία στις **19-12-2018** (όπως ορίζεται υποχρεωτικά από το Ν. 4412/16, διαφορετικά ο ανάδοχος θα είχε κυρώσεις) καθώς οι εργασίες δεν θεωρούνται μόνο οι τεχνικές εργασίες αλλά και κάθε άλλη συμβατική εργασία-ενέργεια του αναδόχου όπως λ.χ. η παραλαβή του φυσικού εδάφους, η οποία και έγινε στις **18-02-2019** με Πρωτόκολλο παραλαβής Φυσικού Εδάφους. (Σημειωτέον να αναφερθεί ότι δεν προβλεπόταν από τη σύμβαση κάποια άλλη ημερομηνία εγκατάστασης του Αναδόχου).
4. Ο Ανάδοχος στις **16-01-2019** (αρ. πρωτ. 600/17-1-2019) κατέθεσε εμπρόθεσμη αίτηση για παράταση 1ης και 2ης ενδεικτικής προθεσμίας κατά 2 μήνες, για το έργο, με την αιτιολογία των δυσμενών καιρικών συνθηκών που επικρατούσαν στην περιοχή. (Η παράταση έγινε αποδεκτή με την υπ' αρ. 26/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας).
5. Δεν πέρασαν οι **τρεις μήνες** από τη διαταγή του Φορέα Κατασκευής, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, οπότε δεν δικαιούται ο Ανάδοχος να ζητάει Λύση της Σύμβασης του εν θέματι έργου
6. Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 161 του Ν.4412/16 για την εν λόγω αίτηση του αναδόχου αποφασίζει η Δ/σα Υπηρεσία, που κοινοποιεί την απόφασή της στην Προϊσταμένη αρχή..),

αποφασίζουμε

Τη μη αποδοχή της Διάλυσης της Σύμβασης του υποέργου 1 με τίτλο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 2) ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ» της ομώνυμης πράξης με ΚΩΔ. ΟΠΣΑΑ: 0006185046, που αιτείται η ανάδοχος κα "ΡΩΣΣΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΕΔΕ", καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπονται από το νόμο σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά περιγράφονται παραπάνω.

Κατά της Πράξης αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 174 του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα χωρεί ένσταση. Η ένσταση απευθύνεται στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών ή στο κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο και ασκείται με επίδοση σε αυτούς με δικαστικό επιμελητή μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση της πράξης ή τη συντέλεση της παράλειψης, εκτός αν σε ειδικές περιπτώσεις ορίζεται διαφορετικά, κοινοποιείται δε εντός της ανωτέρω προθεσμίας και στην υπηρεσία που έχει εκδώσει την προσβαλλόμενη πράξη.

Πριν από την άσκηση της προσφυγής στο Διοικητικό Εφετείο προηγείται υποχρεωτικά η ένσταση, διαφορετικά η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη».

Η αποδοχή της ανωτέρω Απόφασης της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Νάουσας κρίνεται αναγκαία και επείγουσα για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης, δεν θα προκληθεί δαπάνη στον προϋπολογισμό του Δήμου, έτους 2019.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **238/2019**.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ